

## Auswertung BUND-Wahlprüfsteine, Landtagswahl Rheinland-Pfalz 2026

Nr.	Thema	Partei	Ambition	Konkret	Kohärenz	Score
1	Flächenverbrauch - Strategien	Grüne	10	9	10	9,65
1	Flächenverbrauch - Strategien	Die Linke	9	8	9	8,65
1	Flächenverbrauch - Strategien	FDP	8	3	7	5,85
1	Flächenverbrauch - Strategien	CDU	6	4	7	5,7
1	Flächenverbrauch - Strategien	SPD	4	3	3	3,25
2	EU-Wiederherstellung - Umsetzung	Grüne	10	10	10	10
2	EU-Wiederherstellung - Umsetzung	Die Linke	8	6	9	7,7
2	EU-Wiederherstellung - Umsetzung	FDP	5	5	4	4,6
2	EU-Wiederherstellung - Umsetzung	CDU	4	3	4	3,65
2	EU-Wiederherstellung - Umsetzung	SPD	7	6	6	6,25
3	EU-Wiederherstellung - Konkrete Umsetzung	Grüne	10	10	10	10
3	EU-Wiederherstellung - Konkrete Umsetzung	Die Linke	8	7	9	8,05
3	EU-Wiederherstellung - Konkrete Umsetzung	FDP	6	5	5	5,25
3	EU-Wiederherstellung - Konkrete Umsetzung	CDU	4	2	5	3,7
3	EU-Wiederherstellung - Konkrete Umsetzung	SPD	6	4	7	5,7
4	Schulterschluss - Ansatz	Grüne	9	9	10	9,4
4	Schulterschluss - Ansatz	Die Linke	9	8	9	8,65
4	Schulterschluss - Ansatz	FDP	9	9	9	9
4	Schulterschluss - Ansatz	CDU	5	5	7	5,8
4	Schulterschluss - Ansatz	SPD	8	8	8	8
5	Schulterschluss - Ressourcen	Grüne	8	8	10	8,8
5	Schulterschluss - Ressourcen	Die Linke	10	8	9	8,9
5	Schulterschluss - Ressourcen	FDP	7	6	7	6,65
5	Schulterschluss - Ressourcen	CDU	5	5	5	5
5	Schulterschluss - Ressourcen	SPD	7	5	8	6,7
6	Wärmeversorgung - Kommunen	Grüne	9	9	10	9,4
6	Wärmeversorgung - Kommunen	Die Linke	8	8	8	8
6	Wärmeversorgung - Kommunen	FDP	5	3	4	3,9
6	Wärmeversorgung - Kommunen	CDU	3	5	3	3,7
6	Wärmeversorgung - Kommunen	SPD	9	9	9	9
7	Wärmeversorgung - Sozial	Grüne	9	9	10	9,4
7	Wärmeversorgung - Sozial	Die Linke	8	8	10	8,8
7	Wärmeversorgung - Sozial	FDP	7	3	4	4,4
7	Wärmeversorgung - Sozial	CDU	4	1	2	2,15
7	Wärmeversorgung - Sozial	SPD	6	4	7	5,7

Nr.	Thema	Partei	Ambition	Konkret	Kohärenz	Score
8	Schieneinfrastruktur - Reaktivierungen	Grüne	8	10	10	9,5
8	Schieneinfrastruktur - Reaktivierungen	Die Linke	8	7	10	8,45
8	Schieneinfrastruktur - Reaktivierungen	FDP	4	3	4	3,65
8	Schieneinfrastruktur - Reaktivierungen	CDU	5	2	4	3,55
8	Schieneinfrastruktur - Reaktivierungen	SPD	5	5	5	5
9	Wasserverfügbarkeit - Sicherung	Grüne	9	9	9	9
9	Wasserverfügbarkeit - Sicherung	Die Linke	4	1	5	3,35
9	Wasserverfügbarkeit - Sicherung	FDP	7	9	7	7,7
9	Wasserverfügbarkeit - Sicherung	CDU	7	7	4	5,8
9	Wasserverfügbarkeit - Sicherung	SPD	7	5	5	5,5
10	Demokratie - Schutz Lebensgrundlagen	Grüne	10	8	10	9,3
10	Demokratie - Schutz Lebensgrundlagen	Die Linke	7	6	7	6,65
10	Demokratie - Schutz Lebensgrundlagen	FDP	4	3	2	2,85
10	Demokratie - Schutz Lebensgrundlagen	CDU	4	3	2	2,85
10	Demokratie - Schutz Lebensgrundlagen	SPD	6	5	6	5,65
11	Demokratie - Zivilgesellschaft	Grüne	9	9	10	9,4
11	Demokratie - Zivilgesellschaft	Die Linke	9	9	9	9
11	Demokratie - Zivilgesellschaft	FDP	5	4	4	4,25
11	Demokratie - Zivilgesellschaft	CDU	6	6	6	6
11	Demokratie - Zivilgesellschaft	SPD	8	8	8	8
12	Demokratie - IZG Bundesrat	Grüne	10	10	10	10
12	Demokratie - IZG Bundesrat	Die Linke	4	3	2	2,85
12	Demokratie - IZG Bundesrat	FDP	0	0	0	0
12	Demokratie - IZG Bundesrat	CDU	1	0	0	0,25
12	Demokratie - IZG Bundesrat	SPD	4	3	3	3,25
13	Jugendpolitik - Einfluss	Grüne	9	10	10	9,75
13	Jugendpolitik - Einfluss	Die Linke	9	8	9	8,65
13	Jugendpolitik - Einfluss	FDP	9	8	10	9,05
13	Jugendpolitik - Einfluss	CDU	4	4	4	4
13	Jugendpolitik - Einfluss	SPD	9	9	10	9,4
14	Jugendpolitik - Wahlalter 16	Grüne	10	10	10	10
14	Jugendpolitik - Wahlalter 16	Die Linke	10	10	10	10
14	Jugendpolitik - Wahlalter 16	FDP	10	10	10	10
14	Jugendpolitik - Wahlalter 16	CDU	3	1	1	1,5
14	Jugendpolitik - Wahlalter 16	SPD	10	10	10	10

Kategoriedefinitionen		
Kategorie	Score	Bedeutung
<b>DUNKEL-GRÜN</b>	≥9,0	Maximale BUND-Kohärenz + hochkonkrete Umsetzungspläne (≥3 Maßnahmen) + ambitionierte Zielvorgaben
<b>HELL-GRÜN</b>	7,5-8,9	Hohe BUND-Kohärenz + konkrete Pläne (2 Maßnahmen) + qualitative Ambition
<b>GELB</b>	5,5-7,4	Teilweise BUND-Übereinstimmung + einzelne Maßnahmen + allgemeine Phrasen
<b>ORANGE</b>	3,0-5,4	Abweichende BUND-Position + vage Ansätze + Bedingungen/Kompromisse
<b>ROT</b>	<3,0	Widerspruch zu BUND-Positionen + fehlende Konkretisierung + vergessener Naturbezug

Gewichtung	
<b>Ambition:</b>	<b>25%</b>
<b>Konkretisierung:</b>	<b>35%</b>
<b>Kohärenz:</b>	<b>40%</b>
_____	100%

**BEWERTUNGSKRITERIEN**

Kriterium	10 Punkte	7-9 Punkte	4-6 Punkte	0-3 Punkte	Gesamtdefinition
<b>Ambition</b>	Quantitative Ziele ("Netto Null")	Qualitative Ziele ("ambitioniert")	Allgemeine Phrasen	Keine, schwache oder widersprüchliche Ziele	<b>Ambition</b> beschreibt das strategische Zielniveau und die politische Haltung gegenüber Umwelt- und Klimazielen. Es misst, ob die Partei die Fragestellung priorisiert und sich ambitionierten EU-/Bundeszielen verpflichtet. Maximale Ambition nennt quantitative Ziele wie „Netto-Null bis 2030“ oder „EU-Wiederherstellung vollständig“, signalisiert Führungsanspruch durch „prioritär“ oder „zentral“. Hohe Ambition formuliert qualitative Ziele wie „ambitioniert umsetzen“ oder „maßgeblich beitragen“. Mittelmäßige Ambition bleibt bei Phrasen wie „wichtig“ oder „grundsätzlich unterstützen“. Minimale Ambition schwache Zielbedingungen („wenn wirtschaftlich tragfähig“), fehlende Ziele oder Ziele die nicht mit BUND Positionen vereinbar sind.
<b>Konkretisierung</b>	≥3 Maßnahmen + Finanzierung	2-3 konkrete Maßnahmen	1 Maßnahme	Keine Details	<b>Konkretisierung</b> erfasst die Qualität und Quantität der tatsächlich genannten Umsetzungsinstrumente, Maßnahmen, Zeitpläne, Finanzierungskonzepte, beteiligten Akteure oder geographisch konkretisierten Ansätze. Maximale Konkretisierung nennt ≥3 spezifische Instrumente mit Umsetzungspfad wie „Flächenagentur gründen“ oder „KIPKI 2.0 Haushalt“. Hohe Konkretisierung nennt 2 Maßnahmen wie „Nachverdichtung + Bodenfonds“. Mittlere Konkretisierung beschränkt sich auf 1 Maßnahme. Minimale Konkretisierung bleibt bei Phrasen wie „gemeinsam prüfen“ oder „wo sinnvoll“ ohne Planungssubstanz. Es werden nur Maßnahmen gezählt, die aus BUND-Sicht auch tatsächlich eine Aussicht auf Wirkung haben und nicht den Status Quo zementieren.
<b>Kohärenz</b>	100% BUND-Ziele	90% BUND-Ziele	Kompromisse	Widerspruch	<b>Kohärenz</b> bewertet die Vereinbarkeit der Parteiposition mit BUND-Positionen. Maximale Kohärenz zeigt 100% Übereinstimmung wie die Forderung nach Beibehaltung des Verbandsklagerechts oder uneingeschränkter EU-Wiederherstellungs-Unterstützung. Hohe Kohärenz (bis 90%) modifiziert geringfügig („Schulterschluss ja, aber unbürokratisch“). Bei Mittlerer Kohärenz gibt es inhaltliche Übereinstimmungen, wesentliche Inhalte fehlen jedoch aus BUND-Sicht ("Befürwortung der Wiederherstellungsverordnung, aber ohne Renaturierungsverpflichtung"). Rein wirtschaftliche Priorisierungen („Effizienz vor Naturschutz“, „Beschleunigung um jeden Preis“) und Positionen die im Gegensatz zu BUND Forderungen stehen fallen unter Widerspruch. Vergessener Naturbezug (z.B. fehlender Arten-/Biodiversitätsschutz) führt zu allg. Punktabzug.

Themenblöcke	CDU	SPD	Grüne	FDP	Die Linke
1. Flächenverbrauch stoppen	5,7	3,3	9,7	5,9	9,0
2. EU-Wiederherstellungsverordnung	3,7	6,0	10,0	4,9	7,9
3. Schulerschluss Artenvielfalt	5,4	7,4	9,1	7,8	8,8
4. Wärmeversorgung	2,9	7,4	9,4	4,2	8,4
5. Zukunftsfähige Schieneninfrastruktur	3,6	5,0	9,5	3,7	8,5
6. Wasserverfügbarkeit	5,8	5,5	9,0	7,7	3,4
7.a Lebensgrundlagen schützen/Verbandsbeteiligung	1,6	4,5	9,7	1,4	4,8
7.b Zivilgesellschaft stärken	6,0	8,0	9,4	4,3	9,0
8. Jugendpolitik	2,8	9,7	9,9	9,5	9,3
<b>Gesamtergebnis</b>	<b>4,2</b>	<b>6,3</b>	<b>9,5</b>	<b>5,5</b>	<b>7,6</b>